Abstract

This paper presents a definition of the concept of fundamental education after the extension of obligatory education, where the researcher touched to some definitions of the concept of fundamental education, and its objectives in Syria, as well as measure the impact of the most important factors that have been affected the extension on the efficiency of fundamental education, through a field study in Aleppo city, where it has been designed for this purpose. A questionnaire was distributed to teachers, including statements about the seven substantive variables of the paper in addition to demographic variables, was an independent substantive variable (efficiency of fundamental education), which is expressed in how to achieve the goals of fundamental education specified in its Internal Regulation.
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مقدمة البحث:

يتمثل التعليم الأساسي اتجاهاً جديداً لتطوير اتجاه قديم انتهجه معظم الدول في العالم ألا وهو تطبيق التعليم الإسلامي وتعيمه وديمقراطته. يندرج هذا التعليم في إطار إدخال ديدس حساس للدول وطموحاتها، فلفكره أهمية خاصة كبيرة في التنمية الاقتصادية بشكل عام وبالذات البشرية بشكل خاص، فلا تقدم ولا سيادة من دون العلم الذي يفتح أبواب كل معرفة لا حصر لها، حيث أن جميع الدول مرت بتجربة التعليم الإسلامي ثم طورته إلى الصناع الجديد بمفهوم التعليم الأساسي ومنها الجمهورية العربية السورية.

مشكلة البحث:

تتمثل مشكلة البحث في التعرف على آراء العاملين في ميدان التعليم الأساسي لقياس تأثير بعض العوامل المؤثرة في التعليم الأساسي التي خرج عليها تغيرات وتطورات بعد تمديد التعليم الإسلامي على كفاءة التعليم النوعية (من خلال التأثير على تحقيق أهداف التعليم الأساسي)، حيث تعد كفاءة التعليم انعكاساً للقوى والعوامل المؤثرة فيه سواء كانت داخل النظام التعليمي أو خارجه.

أهمية البحث:

1. كون البحث يتعلق بشريحة واسعة في المجتمع أكبر فئة من فئات التعليم.
2. كون التعليم الأساسي تجربة حديثة في سورية ولهذه التجربة بعض المعوقات.

أهداف البحث:

1. التعرف على مفهوم التعليم الأساسي بشكل عام.
2. التعرف على مفهوم التعليم الأساسي في سورية وأهم أهدافه.
3. التعرف على أهم العوامل المؤثرة على كفاءة التعليم الأساسي.
فروض البحث:

يحاول الباحث من خلال الاستبيان الذي أجره في مدينة حلب إثبات أو نفي الفرضيات التالية المتعلقة بكفاءة التعليم الأساسي في سوريا:

1. لا توجد علاقة ذات دلالة إحصائية بين الخصائص الشخصية للطلاب من حيث (الجنس، العمر، الخبرة التدريسية) وكفاءة التعليم الأساسي.
2. توجد علاقة ذات دلالة إحصائية بين إدراك المعلمين لمفهوم التعليم الأساسي وكفاءة التعليم الأساسي.
3. توجد علاقة ذات دلالة إحصائية بين الرضا الوظيفي لمعلمي التعليم الأساسي وكفاءته.
4. توجد علاقة ذات دلالة إحصائية بين نقص تجهيزات الجانب العملي وكفاءة التعليم الأساسي.
5. توجد علاقة ذات دلالة إحصائية بين ضعف جودة المباني وكفاءة التعليم الأساسي.
6. توجد علاقة ذات دلالة إحصائية بين جودة المناهج وكفاءة التعليم الأساسي.
7. توجد علاقة ذات دلالة إحصائية بين وجود مواقف في التقييم والامتحانات وكفاءة التعليم الأساسي.

نموذج متغيرات البحث:

- المتغيرات مستقلة
  - تمريض
  - عمر
  - خبرة التدريسية
- المتغيرات الموجهة
  - إدراك المعلم لمفهوم التعليم الأساسي
  - الرضا الوظيفي لمعلم التعليم الأساسي
  - جودة المباني
  - جودة المناهج
  - الأسئلة
الأساليب الإحصائية المستخدمة في التحليل:

لأغراض التحليل والتتأكد من صحة فرضيات البحث، فقد تم استعمال مجموعة من الأساليب الإحصائية وهي:

1. معامل الثبات كرونباخ ألفا (Cronbach Alpha) للتعريف على درجة ثبات الاستبان.
2. التكرارات والوسط الحسابي والانحراف المعياري.
3. معامل الارتباط بيرسون (Pearson Correlation) R لقياس قوة العلاقة بين المتغيرات التابعة والمتغيرات المستقلة.
4. الانحدار البسيط (Liner Regression) لمعرفة مدى تأثير المتغيرات المستقلة على المتغيرات التابعة، وذالك من خلال استخدام درجة التأثير B (UnstandaRzed Coefficients) R² معامل التحديد (R Square) للتحديد معنى معادلة الانحدار.
5. تحليل التباين الأحادي (way ANOVA -One F) لتحديد معنوية معادلة الانحدار.
6. اختبار فرضية الارتباط بين متغيرات البحث لمعامل بيرسون، ولعرف معنوية معاميمات الانحدار.

منهجية البحث:

من حيث الجانب النظري: تتضمن البحث دراسة وصفية لمفهوم وأسباب نشوء التعليم الأساسي والخصائص الاقتصادية والاجتماعية المرافقة، وما يترتب عليها من انعكاسات على العملية التعليمية. أما الجانب الميداني فيتضمن: دراسة ميدانية استقصائية لألاء عدد من المعلمين في مدارس مدينة حلب (التعليم الأساسي) من خلال استبيان يتضمن أسئلة حول أهداف التعليم الأساسي وأهم العوامل المؤثرة في تحقيق هذه الأهداف.

مجتمع البحث:

ينتمي مجتمع البحث من أعضاء الهيئة التعليمية في مرحلة التعليم الأساسي في مدارس مدينة حلب وبالبالغ عددهم عام 2009 نحو 17310 معلم موزعين بالأرقام كما في الجدول (1)
الجدول 1. مجتمع البحث

<table>
<thead>
<tr>
<th>الجنس</th>
<th>المجموع</th>
<th>التعداد 2009</th>
<th>المجموع</th>
<th>التعداد 2000</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>ذكور</td>
<td>17310</td>
<td>14833</td>
<td>17310</td>
<td>12074</td>
</tr>
<tr>
<td>إناث</td>
<td>17310</td>
<td>2477</td>
<td>17310</td>
<td>3059</td>
</tr>
<tr>
<td>المجموع</td>
<td>100.0</td>
<td>100.0</td>
<td>100.0</td>
<td>100.0</td>
</tr>
</tbody>
</table>

والجدير بالذكر أنه تم الحصول على 32% من معلمي التعليم الخاص من أصل 369 عينة استمارة نظرًا للاختلافات في نسب الإلتزام بين المعلم في مجتمع البحث، وتمكناً لبعض المعلمين من جمع بيانات عن المجتمع.charted، (2006-2007) 100% بناءً على بيانات التعدادات.

الجدول 2. تطور أعداد المعلمين حسب الجنس في مدينة حلب

<table>
<thead>
<tr>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>ذكور</td>
<td>3204</td>
<td>3059</td>
<td>3033</td>
<td>2885</td>
</tr>
<tr>
<td>إناث</td>
<td>14106</td>
<td>13790</td>
<td>13820</td>
<td>12074</td>
</tr>
<tr>
<td>المجموع</td>
<td>100.0</td>
<td>100.0</td>
<td>100.0</td>
<td>100.0</td>
</tr>
</tbody>
</table>

المصدر: أعداد النتائج (من التعدادات الإحصائية وزارة التربية)
عينة البحث:

بما أن حجم المجتمع يبلغ 17310 معلماً ومعلمة في التعليم الأساسي حلفة الأولي وثانية، وحتى يكون توزيع العينة أكثر تمثيلاً للمجتمع، فقد تم توزيع العينة وفقاً لطريقة العينة العشوائية الطبقية. وتم تقسيم مدينة حلب إلى عدة طبقات (أحياء) واختيار من كل طبقة عينة من المدارس بشكل عشوائي ثم تم توزيع عدد من استمارات الاستبيان الذي يحتوي عداً من الأسئلة على أعضاء الهيئة التعليمية من أعمار وخبرات مختلفة بنسب حجمه في هذه المدارس المختارة. بما يخدم البحث ويؤمن المعلومات المطلوبة لاختيار فرضياته، وشكلت الاستمارات الموزعة بمجموعها عينة البحث التي قد حجمها بـ 376، وذلك وفقاً لقانون حجم العينة. وكان عدد الاستمارات الخاضعة للتحليل 369 استمارة.

حدود البحث:

تمثل مدارس التعليم الأساسي في مدينة حلب (وهي 464 مدرسة والتي وقع فيها الاستبيان على أفراد العينة) الحدود المكانية للدراسة، وتم تحديد العام الدراسي 2008/2009 كحدود زمنية لاعتماد مجتمع وعينة البحث.

1- الجانب النظري:

أولاً- مفهوم التعليم الأساسي:

التعليم الأساسي عند غاندي، هو العملية التي يتعلم بواستانها الناس كيف يعيشون حياة منتجة يستخدمون فيها المهارات العقلية والبدوية جنبًا إلى جنب لينتشروا ويجذبوا على كافيتهم الذاتية كأعضاء منتجين في مجتمعهم (حسان، 1993، ص125). 

التعليم الأساسي في نظر اليونسكو، مرحلة التعليم الأولى بالمدرسة التي تنقل للطفل التعرّض على طرق التفكير السليم، وتؤمن له حداً أدنى من المعرفات والمهارات والخبرات التي تضمن له بالهيئة للحياة وممارسة دوره كمواطن منتج، وبذلك يمثل التعليم الأساسي المستوى الأول من قاعدة الشكل الهرمي للتعليم النظامي (الزامل، 2008، ص60).
التعليم الأساسي في نظر البونيسف "أن التعليم الأساسي هو التعليم المطلوب للمشاركة في الأنشطة الاقتصادية والاجتماعية والسياسية، وأن يشمل نحو الأمية الوطنية التي تجمع بين القراءة والكتابة والحساب مع المعارف والمهارات اللازمة للنشاط الإنتاجي وتخطيط الأسرة وتنظيمها والعناية بالصحة والنظافة الشخصية ورعاية الأطفال والطفل، والخبرات اللازمة للإسهام في تطور المجتمع. (أبو عال: 2013، محاورة على الشبكة الدولية).

ثانيا- مفهوم التعليم الأساسي في سورية:
هو تعليم إرادي يشمل المحملتين الابتدائية والإعدادية ويعتبر بين أساسيات المعرفة والتعليم العملي والمهارات الأدائية التطبيقية بحيث يؤدي إلى صيغة تكاملية مرتية، وواجة جوانب الضعف في نوعية التعليم والمجتمع على حد سواء، وتحدد من هدف رأس المال البشري وتسربه إلى مصيدة الفقر والتفوق المعرفي، ويعني آخر التعليم الأساسي هو العملية التعليمية-التعليمية المستمرة والمتماثلة في بناء رأس المال البشري، فهو مفهوم متكامل يستهدف بناء الشخصية من كافة جوانبها الاجتماعية والترفيهية والعاطفية والدينية والرفاهية والوظيفة والعملية والاجتماعية والتنمو، وتتهمو ملكات الفكر النقدي والاجتماعي، القادر على حل المشاكل، والمستوعب لحفي الخبر على أساس التكوين بمفاهيم التربية والوطنية والمشاركة المجتمعية وفرص الاختيار.
(التنسيق الوطني الثاني عن التنموية البشرية في سورية، 2004، صـ180).

ثالثا- أهداف التعليم الأساسي في سورية:
حدد النظام الداخلي لdürسات مرحلة التعليم الأساسي في سورية أهدافها في المادة-2-
كالآتي: (وزارة التربية السورية، 2004، النظام الداخلي لدورات مرحلة التعليم الأساسي في
السورية، ص5-3).

1- تربية التلاميذ على الاعتزاز بالأمة العربية وتربيةها وقيمها الروحية، ولغتها القومية، والإيمان بالثورة فكرنا ومارسة وبالوحدة والحرية والاستقلال هدفاً لتحقيق المجتمع العربي الموحد.
2- إعداد التلاميذ للمواطنة الصالحة، وتدعم مشاعر الولاء والانتماء الوطني والقومي وال Gesprاني.
3- تهيئة فرص النمو الجسدي والعناية بالروحية الصحية، وإيلاء التربية البدنية المكانة الملائمة.
4- المحافظة على البيئة المدرسية والاجتماعية والطبيعية التي يعيش فيها التلميذ وتقويه

5- تنمية الفاعليات الناشئة وتوجيهها بما يمكنهم من التصرف السليم في مختلف المواقف

6- تنمية الحس الجمالي والأخلاقي السليمين في مختلف مجالات الحياة، بما يلام أهداف

7- تزويق الطلبة بالمعرف والمهارات الأساسية اللازمة للحياة وروح العصر مثل (الاتصال

8- تنمية قدرات التلاميذ على التفكير الموضوعي وتعويضهم على المحاكمة والاستقراء

9- الربط الوثيق بين النواحي النظرية والعملية لإحكام الصلة بين حياة الناشئة والبيئة

10- تنمية الأعمال الإيجابية لدى التلميذ في العمل الجماعي والتعاون لتحقيق أهداف

11- تدريب التلاميذ على مواجهة مشكلات حياتهم البيئية والسكانية بالأسلوب العلمي وتشجيعهم

12- تعويق التلاميذ احترام الوقت، واستخدام أوقات الفراغ استناداً مفيداً.

13- مساعدة التلاميذ على اختيار المهن المناسبة لهم في ضوء حاجات التنمية الوطنية، ومبادئ

14- إكساب التلاميذ مهارات التعلم الذاتي. نظراً لتعدد وسائل التعلم الذاتي وتطورها يوماً بعد

يوم.
15- إكساب التلاميذ مهارات استخدام الاتصالات الحديثة وخاصة الحاسوب مواجهة لروح العصر.
16- تعزيز مفاهيم التربية البيئية والسكانية والعقلية الصحية والمعرفة لدى التلاميذ ومساعدتهم على اتخاذ قرارات مسؤولة تجاهها.
17- تهيئات التلاميذ للاندماج في الحياة الاجتماعية وتجاوز الروح الفردية والالتزام الفردية الاجتماعية من تعاون وإثارة ومبادرة وتوضيحية وتحليل للمفصلة العامة على المصلحة الفردية.

إن جميع الأهداف السابقة التي تم عرضها لابد أن تتعكس في ثمانية المناهج التي يتم تعليمها للطلاب، وهي غاية في الأهمية لكل نظام تعليمي يريد أن يخدم ويتطور.

يشمل الباحث فيما إذا تحقق هذه الأهداف بعد سبع سنوات من تطبيق التعليم الأساسي، ونحن من يعملون في مجال التعليم الأساسي، وعلى دراية بمفهوم هذا التعليم وآدابه، وتآثر ذلك بالإضافة عوامل أخرى على كفاءة التعليم ( مدى تحقيق أهداف التعليم الأساسي)؟ وذلك من خلال استبانين يحتوي على طرق تتعلق بأهم العوامل التي طرأ عليها بعض التغيرات والتطورات بعد تطبيق التعليم الأساسي ويمكن أن تؤثر في مدى تحقيق التعليم الأساسي لأهدافه، التي هي مدى أدراك المعلمين لمفهوم التعليم الأساسي والمنهجيات والمباني المدرسية والرسالة الوظيفية للمعلمين نحو التعليم الأساسي والتقييم والامتحانات.

2- الجانب العملي والميداني للدراسة:

- مرحلتين تطويرية:

- المرحلة الأولى: تم الإفلاط على الأدبيات والدراسات ذات العلاقة المباشرة بموضوع البحث، من خلال المراجع والاستدلالات التي صمتت لأغراض مشابهة لموضوع البحث.

- المرحلة الثانية: في هذه المرحلة تم عرض الاستبيان على عدد من الأساتذة الجامعيين، بالإضافة إلى عدد من الموجهين التربويين، وتوزيع 30 استبياناً على أفراد من عينة البحث، وفي ضوء أراءهم قام الباحث بحذف وتعديل بعض العيارات، وإعادة صياغة بعضها الآخر لتقصية أكثر فيما وتحقيق أهداف البحث، وقد أصبح الاستبيان في شكله النهائي يحتوي على خمسة أجزاء كما يلي:
الجزء الأول: وهو جزء خاص بجمع معلومات عامة عن الخصائص الشخصية لأفراد العينة.

الجزء الثاني: غاية التعرف على العوامل المؤثرة (المتغيرات المستقلة) في كفاءة التعليم الأساسي (المتغير التابع)، حيث لكل عامل من تلك العوامل مجموعة من الأسئلة بهدف جمع البيانات عن العوامل المؤثرة، حيث اعتمد الباحث هذه العوامل كونها تمثل العوامل الأكثر قبولاً من قبل الباحثين والأساتذة والموجهين التربويين المطلعين على الاستبيان.

الجزء الثالث: يهدف إلى التعرف على مدى تحقيق التعليم الأساسي لأهدافه - التي تمثل أهداف المتغير التابع - كما وردت في نظامه الداخلي، حيث اعتبر الباحث مستوى تحقيق التعليم الأساسي لأهدافه بمثابة تحقق لمستوى كفاءته.

هذا وقد تم استخدام مقياس ليكرت (Likert Scale) الخماسي لتصحيح الاستبيان كالآتي:

<table>
<thead>
<tr>
<th>موافق بشدة</th>
<th>موافق</th>
<th>محايد</th>
<th>غير موافق</th>
<th>غير موافق بشدة</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>1</td>
<td>2</td>
<td>3</td>
<td>4</td>
<td>5</td>
</tr>
</tbody>
</table>

2-2- اختبار صدق المقياس:

صدق المحتملين: وبالنسبة لتحكم الخبراء فقد تم توزيع الاستبان على مجموعة من أعضاء هيئة التدريس المختصين، بالإضافة إلى توزيعها على بعض الأفراد من مجتمع البحث، وذلك بهدف معرفة مدى أداة أرسال المعطيات التي تضمنها الاستبان، وقد تم الأخذ بقسم من هذه المحايل ذات القرارات التي قمت من قبلهم لزيادة مصداقية الاستبان.

وتذكر الإشارة إلى أن المقياس الذي استخدمه الباحث قد تم الحصول عليها من دراسات سابقة مع إجراء بعض التعديات والطبيعة عليها، ومن المراجع والأدلة النظرية في ذلك المجال، ثم تم مناقشتها مع مختصين.

2-3- اختبار ثبات المقياس:

ومن خلال اختبار درجة ثبات المقياس باستخدام معالج كرونباخ ألفا (Cronbach Alpha)، بلغ معامل ألفا للاستبان المستخدم في البحث (75%) مما يشير إلى وجود علاقة اتساق وترتبط عالية بين عيارات الاستبان، وهذه النسبة تزيد عن نسبة المقابلة إحصائياً والبالغة 60% (أحد وزميله، 2004، ص 79)، وبالتالي يمكن الاطمئنان إلى مصداقية المقياس في تحقيق أهداف البحث.
2-4- خصائص عينة البحث:
من الجدول رقم (3) نلاحظ أن نسبة الجنس في عينة البحث جاءت متوازنة تقريباً مع نفس النسبة على مستوى مجتمع البحث ككل كما هو موضح في الجدول 1. وهذا يعني القيادة متساوية أكثر في القبول وجمع البيانات من أجل إثبات فرضيات البحث، ونجد بالنسبة لتوزيع عينة المعلمين حسب الخبرة التدريسية أن النسبة الأكبر من عينة البحث ذات خبرة تدريسية أكثر من 20 سنة، وأن نسبة المعلمين ذوي الخبرة التدريسية في القفة الأولى والثانية كانت أعلى من تاليتها ويعزى السبب في ذلك أن النسبة الأكبر من المعلمين المختبئين لا تنتمي إلى امهات الفتاتين وإنما إلى فئات أخرى.

ومن الجدول رقم (3) نلاحظ أن نسبته توزيع عينة المعلمين حسب العمر أن النسبة الأكبر تنتمي لهذه الفئة، ويمكن أن نعزى هذه النسبة إلى كون هذه الفئة أكثر استقراراً في المجتمع من حيث السفر للخارج فغالباً ما تكون نسبة الذين ينتمون في العمل في الخارج في هذا السن قليلة، وأيضًا غالباً ما يعود المغتربون في هذه السن إلى الوطن إذا ما أخذناعين الاعتبار ما ينص عليه القانون الأساسي للعاملين في الدولة والذي لا يسمح بأخذ إجازة خاصة بدون أجر لأكثر من 5 سنوات

(القانون رقم/50 لعام 2004 المتعلق بتعديل القانون الأساسي للعاملين في الدولة).

<table>
<thead>
<tr>
<th>التصنيف</th>
<th>الجنس</th>
<th>سنوات الخبرة</th>
<th>العمر</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>22.8</td>
<td>ذكر</td>
<td>5-1</td>
<td>30-36</td>
</tr>
<tr>
<td>77.2</td>
<td>أنثى</td>
<td>10-6</td>
<td>35-31</td>
</tr>
<tr>
<td>18.7</td>
<td>ذكر</td>
<td>15-11</td>
<td>20-25</td>
</tr>
<tr>
<td>17.34</td>
<td>أنثى</td>
<td>20-16</td>
<td>25-30</td>
</tr>
<tr>
<td>12.74</td>
<td>ذكر</td>
<td>أكثر من 20</td>
<td>30-40</td>
</tr>
<tr>
<td>14.1</td>
<td>أنثى</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>37.12</td>
<td>ذكر</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>أنثى</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>8.67</td>
<td>ذكر</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>16.53</td>
<td>أنثى</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>11.93</td>
<td>ذكر</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>19.24</td>
<td>أنثى</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>32.25</td>
<td>ذكر</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>11.38</td>
<td>أنثى</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>
الأوساط الحسابية والانحرافات المعيارية لمتغيرات البحث:

حيث (Weighted Mean) يحدد الاتجاه (Attitude) حسب قيم الوسط الحسابي المرجح كما في الجدول الآتي:

<table>
<thead>
<tr>
<th>المستوى</th>
<th>الوسط المرجح (طول الخلية)</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>غير موافق بشدة</td>
<td>من 1 - 1.80</td>
</tr>
<tr>
<td>غير موافق</td>
<td>أكبر من 1.80 - 2.60</td>
</tr>
<tr>
<td>متوسط</td>
<td>أكبر من 2.60 - 3.40</td>
</tr>
<tr>
<td>موافق</td>
<td>أكبر من 3.40 - 4.20</td>
</tr>
<tr>
<td>موافق بشدة</td>
<td>أكبر من 4.20 - إلى 5</td>
</tr>
</tbody>
</table>

2-5-1- الأوساط الحسابية والانحرافات المعيارية ومعامالات الاختلاف للمتغيرات المستقبلة:

بظهر الجدول (4) فيما يخص العبارات التي تتعلق بمدى إدراك المعلمين لمفهوم التعليم الأساسي الموضح في الجدول أعلاه أن المتوسطات الحسابية لهذا المتغير تراوحت بين (2.39-3.04) بمتوسط مقداره 2.77 الذي يشير إلى المستوى المبكر لإدراك المعلمين لمفهوم التعليم الأساسي وانحراف معياري 1.085. إذ جاءت في المرتبة الأولى فرقة (معظم المعلمين على اطلاع على الأهداف التي يسعى التعليم الأساسي لتحقيقها) بمتوسط حسابي بلغ (3.04)، وانحراف معياري بلغ (1.106) وكانت الأكثر تجانساً من بقية الفترات حيث بلغ معامل الاختلاف 0.36، فيما حصلت الفرقة (معظم المعلمين اطلعوا على تجارب بعض الدول في التعليم الأساسي) على المرتبة الأخيرة بمتوسط حسابي بلغ (2.39)، وانحراف معياري بلغ (1.002) (والتا الأقل تجانساً من بقية الفترات حيث بلغ معامل الاختلاف (0.42) .
بين الجوال (5) أن المتوسطات الحسابية للمتغير الرضا الوظيفي لتعليم الأساسي تراوحت بين (3.6-3.9) بمتوسط عام مقداره 3.8 الذي يشير إلى مستوى المحايد لـ الرضا الوظيفي لتعليم الأساسي. انحراف معياري 0.93. إذا جاءت في المرتبة الأولى فقرة (المعلمين متفائلون بالتعليم الأساسي عند تطبيقه) بمتوسط حسابي بلغ (3.8)، وانحراف معياري بلغ (0.90) وكانت الأكثر تجانساً من باقي الفترات حيث بلغ معيار الافتلاف 0.237، فيما حصلت الفكرة (المعلمون راضيون عن أعداد الطلاب بالمدرسة) على المرتبة الأخيرة بمتوسط حسابي بلغ (2.35)، وانحراف معماري 0.130، وكانت الأقل تجانساً من باقي الفترات حيث بلغ معيار الافتلاف (0.56).

<table>
<thead>
<tr>
<th>الجدول (5) الرضا الوظيفي لتعليم الأساسي</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>CV</td>
</tr>
<tr>
<td>---</td>
</tr>
<tr>
<td>1</td>
</tr>
<tr>
<td>2</td>
</tr>
<tr>
<td>4</td>
</tr>
<tr>
<td>8</td>
</tr>
<tr>
<td>5</td>
</tr>
<tr>
<td>3</td>
</tr>
<tr>
<td>2</td>
</tr>
<tr>
<td>7</td>
</tr>
<tr>
<td>0.37</td>
</tr>
</tbody>
</table>

نجد من الجدول (6) بالنسبة للمتغير ضعف نقص تجهيزات الجوانب العملية أن المتوسطات تراوحت بين (3.6-4.17) بمتوسط عام مقداره 3.8 الذي يشير إلى مستوى الموافقة على نقص تجهيزات الجوانب العملية وانحراف معياري 1.044. إذا جاءت في المرتبة الأولى فقرة (عوز الميزانيات المخصصة لشراء الملابس اللازمة للتدريبات العملية) بمتوسط حسابي بلغ (3.93)، وانحراف معياري بلغ (0.93) وكانت الأكثر تجانساً من باقي الفترات حيث بلغ معيار الافتلاف 0.237، فيما حصلت الفكرة (وسائل الإيضاح اللازمة للتدريس غير متوفرة في المدارس) على المرتبة الأخيرة بمتوسط حسابي بلغ (3.65)، وانحراف معماري بلغ (1.47)، وحيث كانت الأقل تجانساً من باقي الفترات حيث بلغ معيار الافتلاف (0.31).
كما نجد من الجدول (7) بالنسبة للمتغير ضعف جودة المباني أن المتغيرات تراوحت بين (3.00-4.29) بمتوسط مقداره 3.8 الذي يشير إلى مستوى الموافقة على متغير ضعف جودة المباني وانحراف معياري 1.025. إذ جاءت في المرتبة الأولى فرصة (من الضروري وجود حديقة في المدرسة) بمتوسط حسابي بلغ (4.29)، وانحراف معياري (0.771) وكانت الأكثر تجانساً من بباقي الفترات حيث بلغ معامل الاختلاف 0.18، فيما حصلت الفرصة (تصميم الأبنية المدرسية غير مناسب للتعليم الأساسي) على المرتبة الأخيرة بمتوسط حسابي بلغ (3.00)، وانحراف معياري بلغ (1.172)، وحيث كانت الأقل تجانساً من بباقي الفترات حيث بلغ معامل الاختلاف (0.39).

جدول (7): ضعف جودة المباني

<table>
<thead>
<tr>
<th>R</th>
<th>CV</th>
<th>SD</th>
<th>M</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>6</td>
<td>0.391</td>
<td>1.172</td>
<td>3.8</td>
</tr>
<tr>
<td>4</td>
<td>0.281</td>
<td>1.085</td>
<td>3.87</td>
</tr>
<tr>
<td>5</td>
<td>0.297</td>
<td>1.079</td>
<td>3.72</td>
</tr>
<tr>
<td>1</td>
<td>0.181</td>
<td>0.771</td>
<td>4.29</td>
</tr>
<tr>
<td>2</td>
<td>0.244</td>
<td>0.976</td>
<td>4.42</td>
</tr>
<tr>
<td>3</td>
<td>0.272</td>
<td>1.072</td>
<td>3.94</td>
</tr>
<tr>
<td>0.27</td>
<td>1.025</td>
<td>3.8</td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>

الوحدات الحسابية العام والانحراف المعياري العام

نجد من الجدول (8) بالنسبة للمتغير جودة المناهج أن المتغيرات تراوحت بين (2.02-3.56) بمتوسط مقدار 2.83 الذي يشير إلى مستوى المحايدة على متغير جودة المناهج وانحراف معياري 1.04. إذ جاءت في المرتبة الأولى فرصة (المناهج تقوم على تسليط منهجي
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جلة العلوم الإحصائية
يتناول الجدول (8) جودة المناهج مع ما تعلمه التلاميذ في السنوات السابقة، بحسب معيارobl, ومعدل الامتحان. 0.28. ولاقنعنها بحسب معيارobl, ومعدل الامتحان. 0.47.

<table>
<thead>
<tr>
<th>الجدول (8)</th>
<th>جودة المناهج</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>R</td>
<td>CV</td>
</tr>
<tr>
<td>7</td>
<td>0.3898</td>
</tr>
<tr>
<td>5</td>
<td>0.3505</td>
</tr>
<tr>
<td>12</td>
<td>0.4698</td>
</tr>
<tr>
<td>8</td>
<td>0.3921</td>
</tr>
<tr>
<td>2</td>
<td>0.2962</td>
</tr>
<tr>
<td>3</td>
<td>0.3122</td>
</tr>
<tr>
<td>11</td>
<td>0.4288</td>
</tr>
<tr>
<td>10</td>
<td>0.4127</td>
</tr>
<tr>
<td>9</td>
<td>0.4105</td>
</tr>
<tr>
<td>13</td>
<td>0.5207</td>
</tr>
<tr>
<td>6</td>
<td>0.3639</td>
</tr>
<tr>
<td>4</td>
<td>0.3199</td>
</tr>
<tr>
<td>1</td>
<td>0.2798</td>
</tr>
<tr>
<td>الوسط الحسابي العام والانحراف المعياري العام</td>
<td>0.3675</td>
</tr>
</tbody>
</table>

يتراوح ترتيب من الجدول (9) بالنسبة للتقييم التجريبي والامتحانات أن المتغيرات تراوحت بين (2.97-4.12) بمتوسط مقدر 3.49 الذي يشير إلى مستوى المطابقة على متغير مشاكل التقييم والامتحانات والانحراف معياري 1.04، حيث جاءت في المرتبة الأولى فقرة (عدم التلاميذ الكبير) يبرز على سبيل التصحيح بحسب معيارobl (4.21) والانحراف معياريobl (0.889) وكان أعلى تجانساً من بقية الفترات حيث بلغ متوسط الامتحان 0.21. فيما حصلت الفترات (الإجابة على الأسئلة التي تعبر عن التلاميذ) على الرتبة الأدنى بحسب معيارobl (2.97)، والانحراف معياريobl (1.103) وهكذا كانت الأقل تجانساً من بقية الفترات حيث بلغ متوسط الامتحان 0.21.
جدول (10) الأوساط الحسابية والانحرافات المعيارية ومعاملات الاختلاف لـ(إحصاء التعليم الأساسي)

<table>
<thead>
<tr>
<th>العلامة</th>
<th>CV</th>
<th>SD</th>
<th>M</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>2</td>
<td>0.2339</td>
<td>0.898</td>
<td>3.84</td>
</tr>
<tr>
<td>9</td>
<td>0.3487</td>
<td>1.067</td>
<td>3.06</td>
</tr>
<tr>
<td>8</td>
<td>0.3463</td>
<td>1.122</td>
<td>3.24</td>
</tr>
<tr>
<td>5</td>
<td>0.2702</td>
<td>0.962</td>
<td>3.56</td>
</tr>
<tr>
<td>4</td>
<td>0.2518</td>
<td>0.919</td>
<td>3.65</td>
</tr>
<tr>
<td>7</td>
<td>0.3155</td>
<td>1.057</td>
<td>3.35</td>
</tr>
<tr>
<td>6</td>
<td>0.2921</td>
<td>0.933</td>
<td>3.40</td>
</tr>
<tr>
<td>3</td>
<td>0.2461</td>
<td>0.913</td>
<td>3.71</td>
</tr>
<tr>
<td>1</td>
<td>0.2192</td>
<td>0.890</td>
<td>4.06</td>
</tr>
<tr>
<td>الوسط الحسابي العام والانحراف المعياري العام</td>
<td>0.2766</td>
<td>0.979</td>
<td>3.54</td>
</tr>
</tbody>
</table>

يتضح من الجدول (10) بالنسبة للمتغير التتابع الوحيد (إحصاء التعليم الأساسي) أن المتوسطات تراوحت بين (3.06-4.06) بمستوى مقارنة 3.54 الذي يشير إلى مستوى المواقفة على متغير كفاءة التعليم وانحراف معياري 0.979، إذ جاءت في المرتبة الأولى لفترة (تربيت التلاميذ على الاعتراف بالأمة العربية وتربيتها وقيمها الروحية) بمستوى حسابي بلغ (4.06) وانحراف معياري بلغ (0.89) وكانت الأكثر تجانساً من بقية الفترات حيث بلغ معامل الاختلاف 0.22، فيما حصلت الفقرة الثانية على المرتبة الأخيرة بمستوى حسابي بلغ (3.06) وانحراف معياري بلغ (1.067)، وحيث كانت الأقل تجانساً من بقية الفترات حيث بلغ معامل الاختلاف (0.35).
3- اختبار الفروض

1- الفرضية الأولى:

لا توجد علاقة ذات دلالة إحصائية بين الخصائص الشخصية للمعلمين من حيث الجنس، العمر، الخبرة التدريسية، الشهادة وكفاءة التعليم الأساسي.

بين الجدول 11. العلاقة بين بعض الخصائص الشخصية للمعلمين وكفاءة التعليم الأساسي، وقد أشارت نتائج التحليل الإحصائي بعدم وجود علاقة ذات دلالة إحصائية بين الجنس وكفاءة التعليم الأساسي، حيث بلغت قيمته معامل الارتباط R = 0.063 (0.027)، ومستوى دلالة Sig = 0.245، علمًا أن مستوى الدلالة المقبول هو لغاية 0.05، كما بلغت قيمة معامل التحديد R² = 0.004 (0.012)، ودرجة تأثير الهدف 0.012، وقد أُكدت قيمة F المحسوبة عدد معينة لهذه العلاقة والبالغة 1.359 وهي أقل من الجدولة البالغة 3.84، وكذلك قيمة T المحسوبة البالغة 1.166، وهي أقل من قيمتها الجدولة البالغة 1.64.

كما يشير الجدول 11 إلى عدم وجود علاقة ذات دلالة إحصائية بين العمر وكفاءة التعليم الأساسي، حيث بلغت قيمته معامل الارتباط R = 0.024 (0.066)، ومستوى دلالة Sig = 0.627، علمًا أن مستوى الدلالة المقبول هو لغاية 0.05، كما بلغت قيمة معامل التحديد R² = 0.001 (0.012)، ودرجة تأثير الهدف 0.012، وقد أُكدت قيمة F المحسوبة عدد معينة لهذه العلاقة والبالغة 0.194 وهي أقل من قيمتها الجدولة البالغة 3.84، وكذلك قيمة T المحسوبة البالغة 0.422، وهي أقل من قيمتها الجدولة البالغة 1.64.

والنسبة لعلاقة خبرة المعلم وكفاءة التعليم الأساسي يشير الجدول 11 إلى عدم وجود مثل هذه العلاقة، حيث بلغت قيمته معامل الارتباط 0.242، ومستوى دلالة Sig = 0.001، ودرجة تأثير الهدف 0.012، وقد أُكدت قيمة F المحسوبة عدد معينة لهذه العلاقة والبالغة 3.84، وهي أقل من قيمتها الجدولة البالغة 3.84، وكذلك قيمة T المحسوبة البالغة 1.64، وهي أقل من قيمتها الجدولة البالغة 1.64.
جدول 11. العلاقة بين الخصائص الشخصية للمعلمين
(الجنس، العمر، الخبرة، الشهادة) وكفاءة التعليم الأساسي

<table>
<thead>
<tr>
<th>Sig</th>
<th>T</th>
<th>F</th>
<th>B</th>
<th>( R^2 )</th>
<th>R</th>
<th>المتغير المستقل</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>0.245</td>
<td>1.166</td>
<td>1.359</td>
<td>0.102</td>
<td>0.004</td>
<td>0.063</td>
<td>علاقة جنس المعلم بكفاءة التعليم الأساسي</td>
</tr>
<tr>
<td>0.627</td>
<td>0.486</td>
<td>0.236</td>
<td>0.012</td>
<td>0.001</td>
<td>0.027</td>
<td>علاقة عمر المعلم بكفاءة التعليم الأساسي</td>
</tr>
<tr>
<td>0.66</td>
<td>0.422</td>
<td>0.194</td>
<td>0.010</td>
<td>0.001</td>
<td>0.024</td>
<td>علاقة خبرة المعلم بكفاءة التعليم الأساسي</td>
</tr>
</tbody>
</table>

<table>
<thead>
<tr>
<th>T</th>
<th>ف有意</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>الجدولية بنسبة دالة 0.05 = 1.64</td>
<td>3.84</td>
</tr>
<tr>
<td>الجدولية بنسبة دالة 0.01 = 2.33</td>
<td>6.63</td>
</tr>
</tbody>
</table>

3- الفرضية الثانية:

"تعود علاقة ذات دالة إحصائية بين إدراك المعلمين لمفهوم التعليم الأساسي وكفاءة التعليم الأساسي."

ehicles الجدول 12. ينطلاق علاقة مودية ذات دالة إحصائية بين إدراك المعلمين لمفهوم التعليم الأساسي وكفاءته، حيث بلغت قيمة معامل الارتباط R (0.54) ومستوى دالة Sig = 0.00 بمعنى أن الزيادة في إدراك المعلم لمفهوم التعليم الأساسي تؤدي إلى زيادة في كفاءته، كما بلغت قيمة معامل التحديد \( R^2 \) (0.24) أي أن المتغير المستقل (إدراك المعلم لمفهوم التعليم الأساسي) يسبب في تفسير ما نسبة 24% من تغيرات المتغير التابع (كفاءة التعليم الأساسي)، كما بلغت قيمة درجة التأثير B (0.47) أي أن التغير بوحدة واحدة في إدراك المعلم لمفهوم التعليم الأساسي يؤدي إلى زيادة كفاءته بمقدار 0.47. وقد أثبتت قيمة المحاسبة معنوية لهذه العلاقة بالبالغة 138.02 وهي أكبر من قيمتي الجدولية والبالية 6.63، وكذلك قيمة T المحسوبة بالبالغة 11.75 وهي أكبر من الجدولية والبالية 2.33 وهذا يعني ثبات صحة الفرضية الثانية.
جدول 12. العلاقة بين إدراك المعلمين لمفهوم التعليم الأساسي وكفاءة التعليم الأساسي

<table>
<thead>
<tr>
<th>Sig</th>
<th>T</th>
<th>F</th>
<th>B</th>
<th>$R^2$</th>
<th>R</th>
<th>الفرضية</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>0.000</td>
<td>11.75</td>
<td>138</td>
<td>0.47</td>
<td>0.24</td>
<td>0.54</td>
<td>علاقة إدراك المعلمين لمفهوم التعليم الأساسي بكفاءة</td>
</tr>
</tbody>
</table>

الجدولية مستوي دالة $F = 1.64$، والجدولية مستوي دالة $T = 0.05$.

3-3 الفرضية الثالثة:

"توجد علاقة ذات دالة إحصائية بين الرضا الوظيفي لمعلمي التعليم الأساسي وكفاءته".

جدول 13. العلاقة بين الرضا الوظيفي لمعلمي التعليم الأساسي وكفاءته

<table>
<thead>
<tr>
<th>Sig</th>
<th>T</th>
<th>F</th>
<th>B</th>
<th>$R^2$</th>
<th>R</th>
<th>الفرضية</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>0.000</td>
<td>7.7</td>
<td>59.55</td>
<td>0.57</td>
<td>0.17</td>
<td>0.41</td>
<td>علاقة الرضا الوظيفي لمعلمي التعليم الأساسي بكفاءة</td>
</tr>
</tbody>
</table>

الجدولية مستوي دالة $F = 1.64$، والجدولية مستوي دالة $T = 0.05$.

يُشير الجدول 13 إلى أن هناك علاقة طردية ذات دالة إحصائية بين الرضا الوظيفي للمعلمين وكفاءة التعليم الأساسي، حيث بلغ معامل التحديد $R^2 = 0.41$ ومستوى دالة $T = 0.00$، أي أنه كلما زاد الرضا الوظيفي لدى المعلمين كلما زادت كفاءة التعليم، وقد بلغ معامل التحديد $R^2 = 0.17$ (أي أن المتغير المستقل (الرضا الوظيفي) يساهم في تفسير ما نسبته $0.17$ من تغيرات المتغير التابع (كفاءة التعليم الأساسي)، مما بلغت قيمة درجة التأثير $(0.57)$، أي أن التغير بوحدة واحدة في الرضا الوظيفي يؤدي إلى التغير الطردي في كفاءة التعليم الأساسي، وقد أُخذت قيمة $F$ المحسوبة معنوية هذه العلاقة بالبالية $16.38$ وهي أكبر من قيمتها الجدولية $7.7$، وكذلك قيمة $T$ المحسوبة بالبالية $6.63$ وهي أكبر من قيمتها الجدولية $2.33$، وهذا يشير إلى ثبات صحة الفرضية الثالثة.
3-4 الفرضية الرابعة:

"توجد علاقة ذات دلالة إحصائية بين نقص تجهيزات الجانب العملي وكفاءة التعليم الأساسي."  

جدول 14. العلاقة بين نقص تجهيزات الجانب العملي وكفاءة التعليم الأساسي

<table>
<thead>
<tr>
<th>الفرضية</th>
<th>Sig</th>
<th>T</th>
<th>F</th>
<th>B</th>
<th>$R^2$</th>
<th>R</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>علاقة نقص تجهيزات الجانب العملي بكفاءة التعليم الأساسي الجدولية بمتوسط دلالة 0.05 = 3.84 F</td>
<td>0.83</td>
<td>0.214</td>
<td>0.046</td>
<td>0.01</td>
<td>0.0001</td>
<td>0.012</td>
</tr>
<tr>
<td>الجدولية بمتوسط دلالة 0.01 = 6.63 F</td>
<td>0.01</td>
<td>2.33</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>

بين الجدول 14. عدم وجود علاقة ذات دلالة إحصائية بين نقص تجهيزات الجانب العملي وكفاءة التعليم الأساسي، حيث بلغت قيمة معامل الارتباط $R$ (0.012) ومستوى دلالة 0.83، وهذا يعني أن النقص في تجهيزات الجانب العملي ليس له علاقة بكفاءة التعليم الأساسي، كما بلغت قيمة معامل التحديد $R^2$ (0.0001)، ودرجة تأثير $B$ بلغت قيمتها 0.01. وقد أُكدت ذلك قيمة المحسوبة من معنوية هذه العلاقة والتي بلغت 0.046 وهي أقل من قيمة الجدولية بالبالية 3.84. وكذلك قيمة المحسوبة البالية 0.214 وهي أقل من قيمة الجدولية البالية 0.64، ويُعنى هذا عدم ثبات صحة الفرضية الرابعة.

3-5 الفرضية الخامسة:

"توجد علاقة ذات دلالة إحصائية بين ضعف جودة المباني وكفاءة التعليم الأساسي." يوضح الجدول 15. عدم وجود علاقة ذات دلالة إحصائية بين ضعف جودة المباني المدرسية وتحقيق كفاءة التعليم الأساسي، حيث بلغت قيمة معامل الارتباط $R$ (0.031) ومستوى دلالة 0.58، وهذا يعني أن ضعف الجودة في المباني ليس له علاقة بتحقيق كفاءة التعليم الأساسي، كما بلغت قيمة معامل التحديد $R^2$ (0.001)، ودرجة تأثير $B$ بلغت قيمتها 0.39. قيمة المحسوبة من معنوية هذه العلاقة والتي بلغت 0.31 وهي أقل من قيمة الجدولية البالية 3.84، وكذلك قيمة المحسوبة البالية 0.56 وهي أقل من قيمة الجدولية البالية 1.64، يعني هذا عدم ثبات صحة الفرضية الخامسة.
## جدول 15. العلاقة بين ضعف جودة المباني وكفاءة التعليم الأساسي

<table>
<thead>
<tr>
<th>Sig</th>
<th>T</th>
<th>F</th>
<th>B</th>
<th>$R^2$</th>
<th>R</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td></td>
<td>0.58</td>
<td>0.56</td>
<td>0.31</td>
<td>0.039</td>
<td>0.001</td>
</tr>
</tbody>
</table>

الجدولية بمستوى دالة $T = 2.33$، $F = 0.05$، $R^2 = 0.031$.

- العلاقة ضعف جودة المباني بكفاءة التعليم الأساسي

## جدول 16. العلاقة بين ضعف جودة المناهج وكفاءة التعليم الأساسي

<table>
<thead>
<tr>
<th>Sig</th>
<th>T</th>
<th>F</th>
<th>B</th>
<th>$R^2$</th>
<th>R</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td></td>
<td>0.000</td>
<td>6</td>
<td>35.95</td>
<td>0.49</td>
<td>0.11</td>
</tr>
</tbody>
</table>

الجدولية بمستوى دالة $T = 2.33$، $F = 6.63$.

- العلاقة ضعف جودة المناهج بكفاءة التعليم الأساسي

يظهر الجدول 16. بأن هناك علاقة ذات دالة إحصائية بين جودة المناهج وكفاءة التعليم الأساسي، حيث بلغت قيمة معامل الارتباط $R = 0.33$، وبمستوى دالة $= 0.00$، أي أنه كلما زادت جودة المناهج أدى ذلك إلى زيادة كفاءة التعليم الأساسي، كما بلغت قيمة معامل التحديد $R^2 = 0.11$ (معناني أن المتغير المستقل (جودة المناهج) يساهم في تفسير ما نسبته 11% من تغيرات المتغير التابع (كفاءة التعليم الأساسي)، كما بلغت قيمة درجة التأثير $B = 0.49$، أي أن الزيادة في جودة المناهج بوحدة واحدة يؤدي إلى زيادة كفاءة التعليم الأساسي بقيمة $0.49$، وتؤكد قيمة $F$ المحسوبة معنوية هذه العلاقة بالبالغة 35.95 وهي أكبر من قيمتها الجدولية البالغة 6 وهي أكبر من قيمتها الجدولية البالغة 2.33، وهذا يعني ثبات صحة الفرضية المستدامة.
3-7- الفرضية السابقة:

"توجد علاقة سلبية ذات دالة إحصائية بين وجود معوقات في التقييم والامتحانات وكفاءة التعليم الأساسي.

جدول 48. العلاقة بين وجود معوقات في التقييم والامتحانات وكفاءة التعليم الأساسي

<table>
<thead>
<tr>
<th>Sig</th>
<th>T</th>
<th>F</th>
<th>B</th>
<th>$R^2$</th>
<th>R</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>0.93</td>
<td>0.09</td>
<td>0.008</td>
<td>0.006</td>
<td>0.002</td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>

الجدولية بمستوى دالة 0.05-$T=1.64$ F
الجدولية بمستوى دالة 0.01-$T=2.33$ F

يفترض من الجدول 40. عدم وجود علاقة ذات دالة إحصائية بين وجود معوقات في التقييم والامتحانات وكفاءة التعليم الأساسي، حيث بلغت قيمة معامل الارتباط R (0.005)، ومستوى دالة 0.93 = $Sig$، وهذا يعني أن وجود معوقات في التقييم والامتحانات ليس له علاقة به تحقق كفاءة التعليم الأساسي، كما بلغت قيمة معامل التحديد $R^2$ (0.006)، ودرجة تأثير B 0.008 وهي أقل من قيمتها الجدولية البالغة 3.84، وكذلك قيمة T المحسوبة عدم معنوية هذه العلاقة والتي بلغت 0.09 وهي أقل من قيمتها الجدولية البالغة 1.64، ويعني هذا عدم ثبات صحة الفرضية السابقة.
النتائج:

أظهرت نتائج اختبار الفروض ما يلي:

1. الفرض الأول: عُدُم توثُّق وجود علاقة جذرية ذات دلالات إحصائيَّة بين كل من جنس عضو الهيئة التعليمية وعمره وخبرته التدريسية من جهة وتحقيق التعليم الأساسي لأهدافه من جهة أخرى، وذلك حسب علاقة الانحدار الليني بين متغير الجنس والعمر والخبرة ومنغبر كفاءة التعليم الأساسي.
2. الفرض الثاني: توثُّق وجود علاقة طردية ذات دلالات إحصائيَّة بين أهداف المعلم بين إدراج المعلمين لمفهوم التعليم الأساسي وتحقيق كفاءة التعليم الأساسي.
3. الفرض الثالث: توثُّق وجود علاقة طردية ذات دلالات إحصائيَّة بين الرضا الوظيفي للمعلمين وكفاءة التعليم الأساسي.
4. الفرض الرابع: توثُّق عدم وجود علاقة ذات دلالات إحصائيَّة بين نقص تجهيزات الجانب العملي وكفاءة التعليم الأساسي.
5. الفرض الخامس: توثُّق عدم وجود علاقة ذات دلالات إحصائيَّة بين ضعف جودة المباني المدرسية وتحقيق كفاءة التعليم الأساسي.
6. الفرض السادس: توثُّق عدم وجود علاقة ذات دلالات إحصائيَّة بين جهة المناهج وكفاءة التعليم الأساسي.
7. الفرض السابع: توثُّق عدم وجود علاقة ذات دلالات إحصائيَّة بين وجود معوقات في التقييم والامتحانات وكفاءة التعليم الأساسي.

التوصيات:

1. تعرف العاملين في التعليم الأساسي على مفهومه وأهدافه وخطط المستقبل التي ترمي برعاية التعليم والتنمية تطبيقها من خلال تطبيقها، وبالتالي تقييمها لذلك لأنها هم الأدوات المباشرة والأثر الفعالية من أي شيء آخر في تحقيق وجهة تတوي الوزارة وضمينها، وأخذ أثرها على نحو واسع فيما يرتبط وينبغي وينبغي أثره وذلك من خلال دراسات إحصائيَّة استطلاعية متخصصة.
2. تعزز الرضا الوظيفي لدى المعلمين من خلال تحسين ظروف العمل والراحة النفسية، وتشجيعهم بالحوافز، ومن خلال إعداد التدريج المناسبة في الشهبة الواحدة، وممارساتهم الفاعلة في محاسبة التلاميذ على مخالفاتهم.
3. تسعى الاهتمام بالمناهج لكون المناهج مواكبة لروح العصر، وتؤدي التلاميذ بالعلم والمعرفة مصالحًا للتقدم والتنمية.
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